

# การประเมินความเสี่ยง เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

2565

COI : Conflict of Interest

โรงพยาบาลพยัคฆ์ภูมิพิสัย

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดมหาสารคาม



# คำนำ

โรงพยาบาลพยัคฆ์ภูมิพิสัย ได้กำหนดขั้นตอนการประเมินความเสี่ยง เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน จากภาระงานด้านภารกิจสนับสนุนตามหน้าที่และอำนาจ 5 กระบวนการ ประกอบด้วย (1)กระบวนการด้านการใช้ทรัพยากร (2)กระบวนการด้านการเบิกค่าตอบแทน (3)กระบวนการด้านการจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา (4)กระบวนการด้านการจัดทำพัสดุ และ (5)กระบวนการด้านการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

โรงพยาบาลพยัคฆ์ภูมิพิสัย วางระบบการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และวิเคราะห์ความเสี่ยงดังกล่าวตามหลักการของการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) มาตรฐาน COSO 2013 รวมถึง ได้จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงและกำหนดแนวทางบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ด้วยการออกแบบและจัดทำมาตรการการควบคุมภายใน เพื่อจัดการความเสี่ยงดังกล่าวให้ครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว้นจะเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดมหาสารคาม จะไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน หรือกรณีที่พนักงานปฏิบัติงาน ที่อาจมีผลประโยชน์ทับซ้อนที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาที่จะน้อยกว่าหน่วยงานอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้น ก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าหน่วยงานอื่น ที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดมหาสารคามได้เตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยกำหนดให้การประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมในการจัดการความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่ง ของการปฏิบัติงานประจำ

กลุ่มงานบริหารทั่วไป  
โรงพยาบาลพยัคฆ์ภูมิพิสัย<sup>๑</sup>  
มีนาคม 2565

# สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบรรณ

บทที่ 1

- ความหมายการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interests) 1
- ความสัมพันธ์ระหว่างการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล กับประโยชน์ส่วนรวม จริยธรรม และการทุจริต 2
- วัตถุประสงค์ 4
- นิยามเฉพาะในการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน 4

บทที่ 2

- กรอบการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน 5
- กรอบแนวคิดการควบคุมภายใน 6
- ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน 7  
9 ขั้นตอน

บทที่ 3

- การประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดมหาสารคาม ๘ ขั้นตอน 13

# บทที่ 1

## COI : Conflict of interests

### ความหมายการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interests)

คำว่า **Conflict of interests** มีผู้ให้คำแปลเป็นภาษาไทยไว้หลากหลาย เช่น

- “การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม”
- “ประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม”
- “การขัดกันระหว่างผลประโยชน์สาธารณะและผลประโยชน์ส่วนตน”
- “ประโยชน์ทับซ้อน”
- “ผลประโยชน์ขัดกัน”
- “ผลประโยชน์ขัดแย้ง”
- “ความขัดแย้งทางผลประโยชน์”

**การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม** มีลักษณะทั่วไปของเดียวกันกับกฎศีลธรรม ขนบธรรมเนียม จริยธรรม หลักคุณธรรม จริยธรรม กล่าวคือการกระทำใดๆ ที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม เป็นสิ่งที่ควรหลีกเลี่ยง ไม่ควรจะกระทำ แต่บุคคลแต่ละคน แต่ละกลุ่ม แต่ละสังคม อาจเห็นว่าเรื่องใดเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมแตกต่างกันไป หรือเมื่อเห็นว่าเป็นการขัดกันแล้วยังอาจมีระดับของความหนักเบาแตกต่างกัน อาจเห็นแตกต่างกันว่าเรื่องใดกระทำได้กระทำไม่ได้แตกต่างกันออกไปอีก และในกรณีที่มีการฝ่าฝืนบางเรื่องบางคนอาจเห็นว่าไม่เป็นไร เป็นเรื่องเล็กน้อย หรืออาจเห็นเป็นเรื่องใหญ่ ต้องถูกประณาม ตำหนิ ติฉินนินทา ว่ากล่าว ฯลฯ แตกต่างกันตามสภาพของสังคม

**ประโยชน์ส่วนบุคคล (Private Interests)** คือการที่บุคคลทั่วไปในสถานะเอกชนหรือเจ้าพนักงานของรัฐในสถานะเอกชนได้ทำกิจกรรมหรือได้กระทำการต่างๆ เพื่อประโยชน์ส่วนตน ครอบครัว เครือญาติ พากพ้อง หรือของกลุ่มในสังคมที่มีความสัมพันธ์กันในรูปแบบต่างๆ เช่น การประกอบอาชีพ การทำธุรกิจ การค้า การลงทุนเพื่อหาประโยชน์ในทางการเงินหรือในทางธุรกิจ เป็นต้น

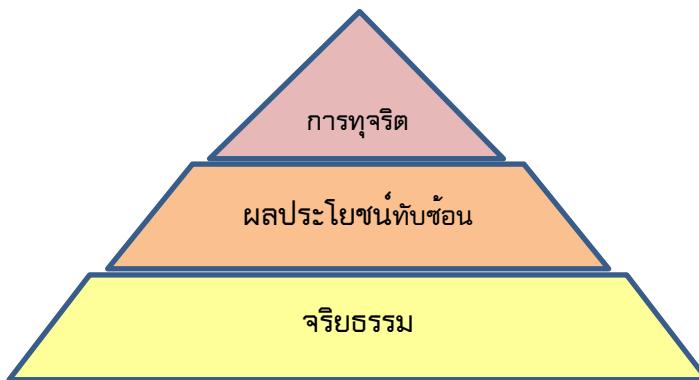
**ประโยชน์ส่วนรวมหรือประโยชน์สาธารณะ (Public Interests)** คือการที่บุคคลใดๆ ในสถานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ(ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงาน ของรัฐ) ได้กระทำการใดๆ ตามหน้าที่ หรือได้ปฏิบัติหน้าที่อันเป็นการดำเนินการ ในอีกส่วนหนึ่งที่แยกออกจาก การดำเนินการตามหน้าที่ในสถานะของเอกชน การกระทำการใดๆ ตามหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐจึงมีวัตถุประสงค์หรือมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม หรือการรักษาประโยชน์ส่วนรวมที่เป็นประโยชน์ของรัฐการหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐจึงมีความเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงกับอำนาจหน้าที่ ตามกฎหมายและจะมีรูปแบบของความสัมพันธ์หรือมีการกระทำในลักษณะต่างๆ กันที่เหมือนหรือคล้ายกับการกระทำการของบุคคลในสถานะเอกชน เพียงแต่การกระทำในสถานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐกับการกระทำ ในสถานะเอกชนจะมีความแตกต่างกันที่ว่าตุประสงค์ เป้าหมายหรือประโยชน์สุดท้ายที่แตกต่างกัน

**การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interests)** คือการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใดๆ หรือดำเนินการในกิจการสาธารณะ ที่เป็นการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจหรือความรับผิดชอบในกิจการของรัฐหรือองค์กรของรัฐ เพื่อประโยชน์ของรัฐหรือเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม แต่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีผลประโยชน์ส่วนตนเข้าไป แบบแฝง หรือเป็นผู้ที่มีส่วนได้เสียในรูปแบบต่าง ๆ หรือนำประโยชน์ส่วนตนหรือความสัมพันธ์ส่วนตน เข้ามามีอิทธิพลหรือเกี่ยวข้องในการใช้อำนาจหน้าที่ หรือดุลยพินิจในการพิจารณาตัดสินใจในการกระทำการใดๆ หรือดำเนินการดังกล่าววนั้น เพื่อแสวงหาประโยชน์ในทางการเงินหรือประโยชน์อื่นๆ สำหรับตนเองหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

### ความสัมพันธ์ระหว่างการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม จริยธรรม และการทุจริต

จริยธรรม เป็นกรอบใหญ่ทางสังคมที่เป็นพื้นฐานของแนวคิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมและการทุจริต การกระทำใดที่ผิดต่อกฎหมายว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมและการทุจริต ย่อมเป็นความผิดจริยธรรมด้วย

แต่ตรงกันข้ามการกระทำใดที่ฝ่าฝืนจริยธรรม อาจไม่เป็นความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมและการทุจริต เช่น มีพฤติกรรมส่วนตัวไม่เหมาะสม มีพฤติกรรมซื้อขาย เป็นต้น



**จริยธรรม** เป็นหลักสำคัญในการควบคุมพฤติกรรมของเจ้าพนักงานของรัฐ ที่เปรียบเสมือนโครงสร้างพื้นฐานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องยึดถือปฏิบัติ

**การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม** เป็นพฤติกรรมที่อยู่ระหว่างจริยธรรมกับการทุจริต ที่จะก่อให้เกิดผลประโยชน์ส่วนบุคคลกระทบต่อผลประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งพฤติกรรมบางประเภทมีการบัญญัติเป็นความผิดทางกฎหมายมีบทลงโทษชัดเจน แต่พฤติกรรมบางประเภทยังไม่มีการบัญญัติข้อห้ามไว้ในกฎหมาย

**การทุจริต** เป็นพฤติกรรมที่ฝ่าฝืนกฎหมายโดยตรงถือเป็นความผิดอย่างชัดเจน สังคมส่วนใหญ่จะมีการบัญญัติกฎหมาย ออกมารองรับ มีบทลงโทษชัดเจน ถือเป็นความผิดขั้นรุนแรงที่สุดที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องไม่ปฏิบัติ

จากแผนภาพดังกล่าว หากเจ้าพนักงานของรัฐที่ขาดจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ โดยเข้าไปกระทำการใดๆ ที่ เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ถือว่าเจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นขาดความชอบธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ และจะเป็นต้นเหตุของการทุจริตต่อไป

ดังนั้น การมีผลประโยชน์ทับซ้อน จึงถือเป็นการทุจริตครรภ์รับชั้นประ夷หนึ่ง เพราะเป็น การแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรม ในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบ ต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคม ต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคมรวมถึงคุณค่าอื่นๆ ตลอดจนโอกาส ในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จะใช้กระทำการมิชอบ ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาว่าห้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา

ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาล และเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย ภาครัฐจึงจำเป็นต้องป้องกันปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) ของเจ้าหน้าที่รัฐก่อนที่ปัญหานั้นจะทำลายชื่อเสียงองค์กรและความน่าเชื่อถือที่ประชาชน มีต่อรัฐ หรือต่อการพิจารณาหรืออนุมัติในเรื่องต่าง ๆ โดยทั่วไป

การกำกับดูแลเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน จึงเป็นภาระที่หนักล้ายหน้าที่การตรวจสอบการทุจริตในภาครัฐ เนื่องจากโอกาสการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนและจำนวนเจ้าหน้าที่ที่มีอยู่เป็นจำนวนมากไม่น้อย ภาระงานเหล่านี้มีทั้งการรับเรื่องร้องเรียน การรับแจ้งข้อมูล เช่น การเรียกรับทรัพย์สิน การเดินทางไปต่างประเทศ การให้ความรู้และข้อมูลแก่เจ้าหน้าที่



## วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดมหาสารคาม มีการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อออกแบบและวางแผนระบบการควบคุมภายในที่เหมาะสมใน 5 กระบวนการ ภายใต้ การบริหารความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนและการทุจริต
3. เพื่อกำหนดมาตรการ กลไกการกำกับติดตามการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ใน 5 กระบวนการ

### นิยามเฉพาะในการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

**การประเมินความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการประเมินความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดภัยแล้วของการที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนและการทุจริต ด้วยการนำกรอบหลักการของการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO 2013 (Committee of Sponsoring Organizations) มาใช้ในการประเมิน ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ของโรงพยาบาลพยัคฆ์ภูมิพิสัย

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใดๆ หรือดำเนินการในกิจการสาธารณสุขที่ เป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่หรือความรับผิดชอบในกิจการของรัฐหรือองค์กร ของรัฐ เพื่อประโยชน์ของรัฐหรือเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม แต่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีผลประโยชน์ส่วนตน เข้าไปแอบแฝง หรือเป็นผู้ที่มีส่วนได้เสียในรูปแบบต่างๆหรือนำประโยชน์ส่วนตน หรือความสัมพันธ์ส่วนตนเข้ามามีอิทธิพลหรือเกี่ยวข้องในการใช้อำนาจหน้าที่ หรือดุลพินิจในการพิจารณาตัดสินใจในการกระทำการใดๆ หรือดำเนินการดังกล่าวなんั้น เพื่อแสวงหาประโยชน์ในการทางเงินหรือประโยชน์อื่นๆ สำหรับตนเอง หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง จำนวน 5 เรื่อง ได้แก่ การใช้รถราชการ การเบิกค่าตอบแทน การจัดทำโครงการ ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนา การจัดหาพัสดุ และการใช้ทรัพย์สินของราชการ

**การประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน** จึงหมายถึงกระบวนการประเมินความเสี่ยง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ที่สามารถส่งผลกระทบให้การดำเนินกิจการสาธารณสุขที่ เป็นการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจหรือความรับผิดชอบในกิจการของรัฐหรือองค์กรของรัฐ เพื่อประโยชน์ของรัฐ หรือเพื่อประโยชน์ของส่วนรวมบิดเบือนไป ผลประโยชน์ส่วนบุคคลที่ยังคงไม่จำเป็น ต้องอยู่ในรูปตัวเงินเสมอไป ด้วย การนำกรอบหลักการของการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO 2013 (Committee of Sponsoring Organizations) มาใช้ในการประเมินความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรการป้องกันการกระทำการผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐ ในสังกัดโรงพยาบาลพยัคฆ์ภูมิพิสัย จำนวน 5 เรื่อง ได้แก่ การใช้รถราชการ การเบิกค่าตอบแทน การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนา การจัดหาพัสดุ และการใช้ทรัพย์สินของราชการ

# บทที่ 2

## กรอบการประเมินความเสี่ยง เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

### กรอบการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน มาใช้ในองค์กรจะช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนและการทุจริต หรือในกรณีที่พบกับเหตุการณ์ด้านผลประโยชน์ทับซ้อนและการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบภัยปัญหานี้อยู่กว่าองค์กรอื่น หรือหากมีความเสียหายเกิดขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กร ที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ

มาตรฐาน Committee of Sponsoring Organizations 2013 : COSO 2013 เป็นการควบคุมภายในตามแนวทางใหม่ COSO 2013 เน้นคำว่าประสิทธิผล(Effective Internal Control) ทำให้มั่นใจว่าระบบการควบคุมภายในที่ใช้งานอยู่นั้นทำหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม และแต่ละองค์ประกอบต้องทำงานร่วมกันบูรณาการตั้งแต่ต้นจนจบ หากมีประเด็นใดที่ยังอ่อนแอบ เป็นจุดอ่อน หรือไม่เพียงพอจะต้องรายงาน และป้อนกลับถึงผู้ที่เกี่ยวข้องและมีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการแก้ไขอย่างทันท่วงที่ ในกรอบเวลาที่เหมาะสมสมการเพิ่มเติมหลักการในแต่ละองค์ประกอบของการควบคุมภายในของ COSO 2013 ถือว่ามีความสำคัญ และมีนัยทางด้านของกรอบแนวคิดอย่างมาก หากจะต้องนำเอาไปใช้ในการพัฒนาระบบการควบคุมภายใน ของกิจการให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดใหม่นี้ มีประเด็นที่กิจการควรสนใจเป็นพิเศษในบางประการ และเชื่อมโยงสู่องค์ประกอบอื่น การปรับตัวครั้งใหญ่ของแนวคิดการควบคุมภายในตามกรอบ COSO ทำให้เกิดกรอบแนวทางตามแนวคิดของ COSO 2013 ที่ปรับปรุงจากแนวคิดพื้นฐานของ COSO 1992 ในสาระสำคัญหลายประการ ประเด็นที่น่าจะอยู่เบื้องหลังการปรับกรอบแนวคิดครั้งใหม่ของ COSO 2013 Internal Control Integrated Framework น่าจะมาจากกระบวนการทบทวนบทบาทของระบบควบคุมภายใน ที่ใช้กันอยู่ในกิจการทุกๆ กิจการและทุกประภาก อย่างน้อย 2 ประเด็น ได้แก่

**ประเด็นที่ 1** โครงสร้างของการควบคุมภายในที่อยู่ใน COSO 1992 เพียงพอที่จะบรรเทา หรือลดระดับของความเสี่ยงจนทำให้ประกอบการของกิจการบรรลุตามวัตถุประสงค์แล้วหรือไม่

**ประเด็นที่ 2** การเปลี่ยนแปลงของระบบควบคุมภายใน สามารถสะท้อนหรือตรวจสอบได้ว่า เป็นการเปลี่ยนแปลงที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางธุรกิจด้วยหรือไม่

## กรอบแนวคิดการควบคุมภายใน

**Committee of Sponsoring Organizations 2013 : COSO 2013** ด้านกรอบแนวคิดการควบคุมภายใน ได้สร้างหลักการ 17 ประการ แทรกไว้ในองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ของการควบคุมภายใน ดังนี้

| องค์ประกอบ  | หลักการ  |
|---|--|
| <b>องค์ประกอบที่ 1</b><br>สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)                | หลักการที่ 1 องค์กรยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม<br>หลักการที่ 2 คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการกำกับดูแล<br>หลักการที่ 3 คณะกรรมการและฝ่ายบริหาร มีอำนาจการสั่งการชัดเจน<br>หลักการที่ 4 องค์กร จุใจ รักษาไว้ และจุใจจนพังงาน<br>หลักการที่ 5 องค์กรลักษณะให้ทุกตำแหน่งรับผิดชอบต่อการควบคุมภายใน |
| <b>องค์ประกอบที่ 2</b><br>การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)                    | หลักการที่ 6 กำหนดเป้าหมายชัดเจน<br>หลักการที่ 7 ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม<br><b>หลักการที่ 8 พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต</b><br>หลักการที่ 9 ระบุและประเมินความเปลี่ยนแปลงที่กระทบต่อการควบคุมภายใน  |
| <b>องค์ประกอบที่ 3</b><br>กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)                     | หลักการที่ 10 ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้<br>หลักการที่ 11 พัฒนาระบบทekโนโลยีที่ใช้ในการควบคุม<br>หลักการที่ 12 ควบคุมให้นโยบายสามารถปฏิบัติได้   |
| <b>องค์ประกอบที่ 4</b><br>สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)     | หลักการที่ 13 องค์กรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ<br>หลักการที่ 14 มีการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กร ให้การควบคุมภายในดำเนินต่อไปได้<br>หลักการที่ 15 มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอก ในประเด็น ที่อาจกระทบต่อการควบคุมภายใน  |
| <b>องค์ประกอบที่ 5</b><br>กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล (Monitoring Activities) | หลักการที่ 16 ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน<br>หลักการที่ 17 ประเมินและสื่อสารข้อบกพร่องของการควบคุมภายใน ทันเวลาและเหมาะสม   |

ทั้งนี้ องค์ประกอบการควบคุมภายในแต่ละองค์ประกอบและแต่ละหลักการจะต้อง Present & Function กล่าวคือต้องมีอยู่จริงและนำไปปฏิบัติได้จริง อีกทั้งทำงานอย่างสอดประสานกัน จึงจะทำให้ การควบคุมภายในนั้น มีประสิทธิผลอย่างแท้จริง

สำหรับการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะเน้นตามมาตรฐาน COSO 2013 องค์ประกอบที่ ๒ หลักการที่ ๘ ในเรื่องการพิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต หรือโอกาสเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนจากการปฏิบัติงานเป็นหลัก

## กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน มี ๔ กระบวนการ ดังนี้

| กระบวนการ   | รายละเอียด   |
|-------------|--|
| Corrective  | แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าเกิด สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่เกิดขึ้นซ้ำอีก  |
| Detective   | เฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบต้องสอดส่อง ตั้งแต่แรก ตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่องที่น่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้น หรือให้ข้อมูลเบາะแสนน์แก่ผู้บริหาร  |
| Preventive  | ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสูญเสียต่อการกระทำผิด ในส่วนที่พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor) ห้ามที่รู้ว่า ทำไปมีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การทุจริตเข้ามาได้อีก |
| Forecasting | การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่อาจจะเกิดขึ้นและป้องกันป้องกันป้องกันล่วงหน้า ในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor)   |

## ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน มี ๕ ขั้นตอน ดังนี้

### ขั้นตอนที่ ๑ การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

ให้ทำการระบุ ความเสี่ยง อธิบายรายละเอียด รูปแบบ พฤติกรรมความเสี่ยงเฉพาะที่มีความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อนเท่านั้น และในการประเมินต้องคำนึงถึงความเสี่ยงในภาพรวมของการดำเนินงานเรื่องที่จะทำการประเมินด้วย เนื่องจากในกระบวนการการปฏิบัติงานตามขั้นตอนอาจไม่พบความเสี่ยง หรือโอกาสเสี่ยงต่อ แต่อาจพบว่ามีความเสี่ยงในเรื่องนั้นๆ ในการดำเนินงานที่ไม่ได้อยู่ในขั้นตอนก็เป็นได้ โดยไม่ต้องคำนึงว่าหน่วยงานจะมีมาตรการป้องกันหรือแก้ไขความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้ว นำข้อมูลรายละเอียดต่อกล่าว ลงในประเภทของความเสี่ยง ซึ่งเป็น Known Factor หรือ Unknown Factor

| ความเสี่ยง<br>(Risk Identification) | รายละเอียด  |
|-------------------------------------|---|
| Known Factor                        | ความเสี่ยงทั้ง ปัญหา / พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำ หรือมีประวัติ มีต้น原因อยู่แล้ว             |
| Unknown Factor                      | ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้า ในอนาคต ปัญหา / พฤติกรรม ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น (คิดล่วงหน้า ตีตันไปก่อนใช้เสมอ) |

## ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

ให้นำข้อมูลจากขั้นตอนที่ ๑ มาวิเคราะห์เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทั้งช้อนของแต่ละโอกาส / ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทั้งช้อน ออกตามรายสีไฟจราจร เขียว เหลือง ส้ม และ โดยระบุสถานะของความเสี่ยงในช่องสีไฟจราจร ดังนี้

| ระดับความเสี่ยง        | การแสดงสีสัญลักษณ์ | ความหมาย   |
|------------------------|--------------------|--|
| ต่ำ (Low)              | สีเขียว            | ความเสี่ยงระดับต่ำ   |
| ปานกลาง (Medium)       | สีเหลือง           | ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถใช้ความรอดคอบรัมดระวัง ในระหว่างปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมดูแลได้  |
| เสี่ยงสูง (High)       | สีส้ม              | ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงาน ภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม  |
| เสี่ยงสูงมาก (Extreme) | สีแดง              | ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้ อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ |

นำความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทั้งช้อน นำมาแยกสถานะความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทั้งช้อน ตามไฟสีจราจร

| ความเสี่ยง<br>เกี่ยวกับผลประโยชน์ทั้งช้อน | สีเขียว | สีเหลือง | สีส้ม | สีแดง |
|---|---------|----------|-------|-------|
|   |         |          |       |       |
|   |         |          |       |       |

## ขั้นตอนที่ ๓ เมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix)

นำโอกาส / ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทั้งช้อน ที่มีสถานะความเสี่ยงระดับสูงจนถึงความเสี่ยงระดับสูงมาก ที่เป็นสีส้ม และสีแดง มาทำการหาค่าความเสี่ยงรวม ซึ่งได้จากระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง ที่มีค่า ๑-๓ คูณด้วย ระดับความรุนแรงของผลกระทบที่มีค่า ๑-๓ เช่นกัน โดยมีเกณฑ์ในการให้ค่า ดังนี้

| ระดับ                   | ความรุนแรงของผลกระทบ  | ความจำเป็นของการเฝ้าระวัง                      |        |                                   |
|-------------------------|---|--|--------|-----------------------------------|
| ระดับ ๓ หรือ<br>ระดับ ๒ | กิจกรรมส่งผลกระทบต่อ Stakeholders หรือส่งผลกระทบทาง Financial | กิจกรรมหรือขั้นตอนหลัก<br>ที่สำคัญของกระบวนการ | MUST   | ความจำเป็นสูง<br>ในการเฝ้าระวัง   |
| ระดับ ๑                 | กิจกรรมส่งผลกระทบต่อกระบวนการภายใน Internal Process           | กิจกรรมหรือขั้นตอนรอง<br>ของกระบวนการ          | SHOULD | มีความจำเป็นต่ำ<br>ในการเฝ้าระวัง |

## ตารางเมทริกส์ระดับความเสี่ยง เกี่ยวกับผลประโยชน์ทั้งช้อน (Risk level matrix)

| ความเสี่ยง<br>เกี่ยวกับผลประโยชน์ทั้งช้อน | ระดับความจำเป็น<br>ของการเฝ้าระวัง<br>3 2 1 | ระดับความรุนแรง<br>ของผลกระทบ<br>3 2 1 | ค่าความเสี่ยงรวม<br>จำเป็น X รุนแรง |
|---|---|--|-------------------------------------|
|   |   |  |                                     |
|   |   |  |                                     |

#### ขั้นตอนที่ 4 การประเมินการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk-Control Matrix Assessment)

ให้นำค่าความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนรวม (จำเป็น X รุนแรง) จากขั้นตอนที่ 3 มาทำการประเมินการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ว่ามีระดับการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนอยู่ในระดับใด เมื่อเทียบกับคุณภาพการจัดการ (คุณภาพการจัดการ สอดส่อง ฝ่ายระวังในงานปกติ) โดยเกณฑ์คุณภาพการจัดการ จะแบ่งเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

| ระดับ | ความหมาย                                       |                           |   |
|-------|--|---------------------------|---|
| ดี    | จัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง       | ไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ   | ไม่มีผลเสียทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม |
| พอใช้ | จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ | มีผลกระทบ ถึงผู้ใช้บริการ | มีผลเสีย ยอมรับได้ มีความเข้าใจ         |
| อ่อน  | จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย              | มีผลกระทบ ถึงผู้ใช้บริการ | มีผลเสีย ยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ   |

#### ตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

| ความเสี่ยงเกี่ยวกับ<br>ผลประโยชน์ทับซ้อน | คุณภาพ<br>การจัดการ | ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต |                            |                        |
|--|---------------------|--|----------------------------|------------------------|
|  |                     | ความเสี่ยง<br>ระดับต่ำ                 | ความเสี่ยง<br>ระดับปานกลาง | ความเสี่ยง<br>ระดับสูง |
|  |                     |  |                            |                        |
|  |                     |  |                            |                        |

#### ขั้นตอนที่ 5 แผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

ให้เลือกเหตุการณ์ที่มีความเสี่ยงสูงสุดจากการประเมินการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน Risk–Control Matrix Assessment ในขั้นตอนที่ ๔ ที่อยู่ในช่องค่าความเสี่ยง อยู่ในระดับสูง ค่อนข้างสูง ปานกลาง มาทำแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนตามลำดับความรุนแรง (กรณีที่หน่วยงานทำการประเมินการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในตารางที่ ๔ ไม่พบว่า ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนอยู่ในระดับสูง ค่อนข้างสูง ปานกลาง เลย แต่พบว่าความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนอยู่ในระดับต่ำ หรือ ค่อนข้างต่ำ ให้ทำการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในเชิงฝ่ายระวัง หรือให้หน่วยงานพิจารณาทำการเลือกภารกิจงาน หรือกระบวนการหรือการดำเนินงาน ที่อาจก่อให้เกิดหรือมีโอกาสเกิดความเสี่ยง เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน นำมาประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน เพิ่มเติม)

#### ตารางแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน .....

| ที่ | ความเสี่ยง เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน | มาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน |
|-----|---------------------------------------|---------------------------------|
|     |                                       |                                 |
|     |                                       |                                 |
|     |                                       |                                 |

## ขั้นตอนที่ ๖ การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

เพื่อติดตามเฝ้าระวัง เป็นการประเมินการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ในกิจกรรม ตามแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของขั้นตอนที่ ๕ ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นการสร้างตระแกรงดัก เพื่อ เป็นการยืนยันผลการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาไม่ประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด โดยการแยกสถานะของการเฝ้าระวัง ความเสี่ยง ออกเป็น ๓ สี ได้แก่ สีเขียวสีเหลือง และสีแดง

| สถานะตามสี    | นิยาม   |
|---------------|---|
| สถานะสีเขียว  | ไม่เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง ยังไม่ต้องทำกิจกรรมเพิ่ม   |
| สถานะสีเหลือง | เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยงแต่แก้ไขได้ทันท่วงที่ตามมาตรการที่เตรียมไว้ แผนใช้ได้ผล ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนลดลง ระดับความรุนแรง $< 3$ |
| สถานะสีแดง    | เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายยังแก้ไขไม่ได้ ความเสี่ยงเพิ่มขึ้น แผนใช้ไม่ได้ผล ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนไม่ลดลง ระดับความรุนแรง $> 3$              |

## ตารางจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

| ที่ | มาตรการป้องกัน<br>ผลประโยชน์ทับซ้อน | ความเสี่ยงเกี่ยวกับ<br>ผลประโยชน์ทับซ้อน | สถานะความเสี่ยง |        |     |
|-----|-------------------------------------|--|-----------------|--------|-----|
|     |                                     |  | เขียว           | เหลือง | แดง |
|     |                                     |  |                 |        |     |
|     |                                     |  |                 |        |     |

## ขั้นตอนที่ ๗ จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

นำผลจากทะเบียนเฝ้าระวังความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนจากขั้นตอนที่ ๖ ออกตามสถานะ ๓ สถานะ ซึ่งในขั้นตอนที่ ๗ สถานะความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ที่อยู่ในข่ายที่ยังแก้ไขไม่ได้ จะต้องมี กิจกรรมหรือมาตรการอะไรเพิ่มเติมต่อไป โดยแยกสถานะเพื่อทำระบบบริหาร ความเสี่ยงออกเป็น ดังนี้

### ตารางจัดทำระบบความเสี่ยง

สถานะสีแดง Red เกินกว่าการยอมรับ ควรมีกิจกรรมเพิ่มเติม

| ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน<br>(สถานะสีแดง) | มาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนเพิ่มเติม |
|--|--|
|  |  |

สถานะสีเหลือง Yellow เกิดขึ้นแล้วแต่ยอมรับได้ ควรมีกิจกรรมเพิ่มเติม

| ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน<br>(สถานะสีเหลือง) | มาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนเพิ่มเติม |
|---|--|
|   |  |

สถานะสีเขียว Green ยังไม่เกิด ให้เฝ้าระวังต่อเนื่อง

| ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน<br>(สถานะสีเขียว) | มาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนเพิ่มเติม |
|--|--|
|  |  |

#### ขั้นตอนที่ 8 การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

เป็นการจัดทำรายงานสรุปให้เห็นในภาพรวม ว่ามีผลจากการบริหารความเสี่ยง เกี่ยวกับผลประโยชน์ทั้งช้อน ตามขั้นตอนที่ ๗ ว่ามีสถานะความเสี่ยงอยู่ในระดับใด เพื่อเป็นเครื่องมือ ในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลสถานะ ความเสี่ยง (ตามสี)

## ສືບຕິພາບ ສີເມລີຍ

## สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง

สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

ตารางรายงานการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

| ที่ | สรุปสถานะความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทัพช้อน (เขียว เหลือง แดง) |        |     |
|-----|--|--------|-----|
|     | เขียว  | เหลือง | แดง |
|     |  |        |     |
|     |  |        |     |

### ขั้นตอนที่ 9 การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

เป็นการจัดทำแบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทั้งช้อนต่อผู้บริหารของหน่วยงาน ซึ่งหัวระยะเวลาของการรายงานผลขึ้นอยู่กับหน่วยงาน เช่น รายงานทุกเดือน ทุกไตรมาส ซึ่งแบบในการรายงานสามารถปรับได้ตามความเหมาะสมของหน่วยงาน

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

# บทที่ 3

## การประเมินความเสี่ยง เกี่ยวกับผลประโยชน์ทั้งช้อน สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดมหาสารคาม

### ขั้นตอนที่ ๑ ระบุความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทั้งช้อน (Risk Identification)

โรงพยาบาลพยัคฆ์ภูมิพิสัย ทำการระบุความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทั้งช้อน โดยทำการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน จากการงานด้านการกิจสนับสนุนตาม ด้วยการค้นหาความเสี่ยง (Risk Identification) จากข้อมูลการดำเนินการ คัดเลือกระบวนงานที่จะประเมิน จำนวน ๕ กระบวนการ มาทำการระบุความเสี่ยงลงในประเภทของความเสี่ยงซึ่งเป็น Known Factor และ Unknown Factor

| ที่ | ขั้นตอนการปฏิบัติ   | ระบุรายละเอียดความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทั้งช้อน |                |
|-----|---|---|----------------|
|     |   | Know Factor   | Unknown Factor |
| 1   | ด้านการใช้รถราชการ<br>- ใช้ เก็บรักษา ซ่อมบำรุง รถราชการไม่เป็นไปตาม ระเบียบสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยหลักเกณฑ์ การใช้การเก็บรักษา การซ่อมบำรุง รถส่วนกลาง และรถรับรอง พ.ศ. 2526 | ✓   |                |
| 2   | ด้านการเบิกค่าตอบแทน<br>- เปิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการและ ในวันหยุดราชการเป็นเท็จ และไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง  | ✓   |                |
| 3   | ด้านการจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และ สัมมนา<br>- จัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา เป็นเท็จและไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง                                  | ✓   |                |
| 4   | ด้านการจัดหาพัสดุ<br>- การจัดหาพัสดุไม่เป็นไปตามกฎหมายที่กำหนด  | ✓   |                |
| 5   | ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ<br>- การขอรื้อยึมทรัพย์สิน โดยไม่รื้อยึมทรัพย์สินของราชการ/ ขาดการติดตามการนำทรัพย์สินของราชการคืนตามระยะเวลาที่กำหนด  | ✓   |                |

### ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์สถานะความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Identification)

ทำการวิเคราะห์สถานะความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนจากขั้นตอนที่ 1 ในช่อง Know Factor มาแยกตามรายสีไฟจราจร เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

| ที่ | ความเสี่ยง<br>เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน  | สีเขียว | สีเหลือง | สีส้ม | สีแดง |
|-----|---|---------|----------|-------|-------|
| 1   | ด้านการใช้รัฐราชการ<br>- ใช้ เก็บรักษา ซ่อมบำรุง ราชการไม่เป็นไปตามระเบียบ<br>สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยหลักเกณฑ์การใช้การเก็บ<br>รักษา การซ่อมบำรุง รถส่วนกลางและรถรับรอง พ.ศ. 2526 |         | ■        |       |       |
| 2   | ด้านการเบิกค่าตอบแทน<br>- เปิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการและใน<br>วันหยุด ราชการเป็นเท็จ และไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง  |         |          | ■     |       |
| 3   | ด้านการจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา<br>- จัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา<br>เป็นเท็จและไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง                                    |         |          | ■     |       |
| 4   | ด้านการจัดหาพัสดุ<br>- การจัดหาพัสดุไม่เป็นไปตามกฎหมายที่กำหนด  |         | ■        |       |       |
| 5   | ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ<br>- การขอรื้อยึมทรัพย์สิน โดยไม่มีใบยึมทรัพย์สินของราชการ/<br>ขาดการติดตามการนำทรัพย์สินของราชการคืนตามระยะเวลาที่<br>กำหนด                                     |         | ■        |       |       |

### ขั้นตอนที่ ๓ เมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix)

ในขั้นตอนนี้ ได้กำหนดระดับความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยนำ  
ขั้นตอนที่มีความเสี่ยงที่มีสถานะ **ความเสี่ยงระดับสูง (สีส้ม)** จากขั้นตอนที่ ๒ มาทำการหาค่าความเสี่ยงรวม

| ที่ | ความเสี่ยง<br>เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน  | ระดับของ<br>การเฝ้าระวัง<br>3 2 1 | ระดับของ<br>ผลกระทบ<br>3 2 1 | ค่าความเสี่ยงรวม<br>จำเป็น X รุนแรง |
|-----|---|-----------------------------------|------------------------------|-------------------------------------|
| 1   | ด้านการเบิกค่าตอบแทน<br>- เปิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ<br>และ ในวันหยุดราชการเป็นเท็จ และไม่เป็นไปตามระเบียบที่<br>เกี่ยวข้อง                        | 2                                 | 3                            | 6                                   |
| 2   | ด้านการจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และ<br>สัมมนา<br>- จัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และ<br>สัมมนา เป็นเท็จและไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง | 2                                 | 3                            | 6                                   |

## ขั้นตอนที่ 4 ประเมินการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk-Control Matrix Assessment)

ในขั้นตอนนี้ นำค่าความเสี่ยงรวมจากขั้นตอนที่ ๓ มาทำการประเมินการควบคุมความเสี่ยงว่ามีระดับการควบคุมความเสี่ยงอยู่ในระดับใด เมื่อเทียบกับคุณภาพการจัดการ ได้แก่ คุณภาพการจัดการ สอดส่อง และเฝ้าระวัง ในงานปกติ กำหนดเกณฑ์คุณภาพ การจัดการ แบ่งเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

**ตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง**

| ความเสี่ยงเกี่ยวกับ<br>ผลประโยชน์ทับซ้อน   | คุณภาพ<br>การจัดการ | ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต |                            |                        |
|--|---------------------|--|----------------------------|------------------------|
|  |                     | ความเสี่ยง<br>ระดับต่ำ                 | ความเสี่ยง<br>ระดับปานกลาง | ความเสี่ยง<br>ระดับสูง |
| <b>ด้านการเบิกค่าตอบแทน</b><br>- เปิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการและ ในวันหยุดราชการเป็นเท็จ และไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง                            | พอใช้               | -                                      | -                          | สูง (6)                |
| <b>ด้านการจัดทำโครงการฝึกอบรม<br/>ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา</b><br>- จัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา เป็นเท็จและไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง | พอใช้               | -                                      | -                          | สูง (6)                |

จากการประเมินการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน มีค่าความเสี่ยงระดับสูง(6)

## ขั้นตอนที่ ๕ แผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ในขั้นตอนนี้ ทำการคัดเลือกระบบการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ในช่องค่าความเสี่ยงระดับสูง (6) มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดมหาสารคาม

**ตารางแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน**

| แผนบริหารความเสี่ยงฯ   | มาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน  |
|--|--|
| <b>ด้านการเบิกค่าตอบแทน</b><br>- เปิกค่าตอบแทน<br>การปฏิบัติงานนอกเวลา<br>ราชการและในวันหยุด<br>ราชการเป็นเท็จ และไม่<br>เป็นไปตามระเบียบที่<br>เกี่ยวข้อง | <p>นโยบายหลัก</p> <p>1) งบเงินการปลูกฝัง สร้างวัฒนธรรมความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนของตัวเองและผู้อื่น ไม่ให้เกิดการแสดงผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมีควรได้โดยชอบตามกฎหมาย<br/>2) ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่มีความสุข มีคุณธรรม จริยธรรม</p> <p>แนวทางปฏิบัติ</p> <p>1) เจ้าหน้าที่ต้องปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับ หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขการจ่ายเงินค่าตอบแทนที่เกี่ยวข้องต่างๆ</p> <p>✓ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินตอบแทน การปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐</p> <p>✓ ข้อบังคับกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๔๔</p> |

| แผนบริหารความเสี่ยงฯ   | มาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน   |
|--|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขการจ่ายเงินค่าตอบแทนแบบห้ายข้อบังคับกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2544 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2548 (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2552 (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2556 และฉบับที่ 8 (แก้ไขเพิ่มเติม) (ฉบับที่ 9) พ.ศ. 2556 และฉบับที่ 9 (แก้ไขเพิ่มเติม)</li> <li>✓ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</li> <li>2) ปลูกฝัง สร้างวัฒนธรรมความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนของตัวเองและผู้อื่น ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมีควรได้โดยชอบตามกฎหมาย</li> <li>3) ส่งเสริมให้หน่วยงานดำเนินการตามเกณฑ์การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง</li> <li>4) กำหนดมาตรการประยัดงบประมาณรายจ่าย</li> <li>5) หากพบว่ามีการกระทำผิด จะต้องดำเนินการทำวินัย ลงเม็ด และอาญาอย่างเคร่งครัด</li> </ul>  |
| ด้านการจัดทำโครงการ<br>ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน<br>ประชุม และสัมมนา<br>- จัดทำโครงการ<br>ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน<br>ประชุม และสัมมนา<br>เป็นเท็จและไม่เป็นไป<br>ตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง | <p>นโยบายหลัก</p> <p>การปลูกฝัง สร้างวัฒนธรรมความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตน ของตัวเองและผู้อื่น ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมีควรได้โดยชอบตามกฎหมาย<br/>แนวทางปฏิบัติ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1) เจ้าหน้าที่รัฐต้องปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ พ.ศ. 2549 และแก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2552 และระเบียบที่เกี่ยวข้อง</li> <li>✓ พระราชบัญญัติค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. 2526 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2534 (1.3) พระราชบัญญัติค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2541 (1.4) พระราชบัญญัติค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2548</li> <li>✓ พระราชบัญญัติค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2553</li> <li>✓ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</li> </ul> </li> <li>2) ปลูกฝัง สร้างวัฒนธรรมความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตน ของตัวเองและผู้อื่น ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมีควรได้โดยชอบตามกฎหมาย</li> <li>3) ส่งเสริมให้หน่วยงานดำเนินการตามเกณฑ์การควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง</li> <li>4) กำหนดมาตรการประยัดงบประมาณรายจ่าย</li> <li>5) หากพบว่ามีการกระทำผิด จะต้องดำเนินการทำวินัย ลงเม็ด และอาญาอย่างเคร่งครัด</li> </ul> |

### ขั้นตอนที่ 6 รายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

จัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ของโรงพยาบาลพยัคฆภูมิพิสัย โดย การแยกสถานการณ์เฝ้าระวังความเสี่ยงจำแนกสถานะความเสี่ยงออกเป็น ๓ สี ได้แก่ สีเขียว สีเหลือง และสีแดง เพื่อติดตามเฝ้าระวังและประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละกิจกรรมตามแผนบริหารความเสี่ยงของ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดมหาสารคาม

## รายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

| ที่ | กิจกรรม  | เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต   | สถานะความเสี่ยง |        |     |
|-----|--|--|-----------------|--------|-----|
|     |  |  | เขียว           | เหลือง | แดง |
| 1   | กระบวนการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนด้านการเบิกค่าตอบแทน                                  | เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการและในวันหยุด ราชการเป็นเท็จ และไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง |                 | ✓      |     |
| 2   | กระบวนการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนด้านการจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา | จัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนาเป็นเท็จและไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง             |                 | ✓      |     |

### ขั้นตอนที่ 7 ระบบบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

นำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยงจากขั้นตอนที่ ๖ ซึ่งรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยงที่วิเคราะห์ได้นั้น มีสถานะ **เป็นสีเหลือง** ซึ่งหมายถึงเกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง แต่แก้ไขได้ทันท่วงที ตามมาตรการที่เตรียมไว้ แผนใช้ได้ผล ความเสี่ยงการทุจริตลดลง

จัดทำระบบบริหารความเสี่ยง ที่มีผลจากขั้นตอนที่ ๖ ยังอยู่ในข่ายที่ยังที่ต้องมีการเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง นำมาตราการการป้องกันการทุจริตและแก้ไขการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐในสังกัดโรงพยาบาลพยัคฆภูมิพิสัย ใน ๒ กระบวนการมาก่อน ได้แก่

- กระบวนการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ด้านการเบิกค่าตอบแทน
- กระบวนการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ด้านการจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา

โรงพยาบาลบึงบือ มอบหมายงานตรวจสอบและควบคุมภายใน กลุ่มงานบริหารทั่วไป เป็นกลไกหลักในการแก้ไขการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐในโรงพยาบาลพยัคฆภูมิพิสัย

### แสดงระบบความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

| กิจกรรม  | มาตรการ/นโยบาย/โครงการ/กิจกรรม   |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>กระบวนการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ด้านการเบิกค่าตอบแทน</li> <li>กระบวนการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ด้านการจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา</li> </ol> | <p>มาตรการการป้องกันการทุจริตและแก้ไขการกระทำผิดวินัย ของเจ้าหน้าที่รัฐในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดมหาสารคาม ใน ๔ กระบวนการ เพื่อบรรลุเป้าหมายแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>กระบวนการการใช้รถราชการ</li> <li>กระบวนการการเบิกค่าตอบแทน</li> <li>กระบวนการการจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา</li> <li>กระบวนการการจัดหาพัสดุ</li> </ol> |

### ขั้นตอนที่ ๘ จัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

ได้จัดทำรายงานสรุปผลการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ที่มีสถานะความเสี่ยงเป็นสีเหลือง (อยู่ในข่ายความเสี่ยง แต่แก้ไขได้ทันท่วงที ตามมาตรการ/นโยบาย/โครงการ/กิจกรรมที่เตรียมไว้ แผนใช้ได้ผลความเสี่ยงการทุจริตลดลง) เพื่อควบคุมกำกับ ติดตาม และประเมินผลการบริหาร ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงพยาบาลพยัคฆ์ภูมิพิสัย

#### ตารางรายงานการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

| สถานะความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน |  |     |
|---|--|-----|
| เขียว                                     | เหลือง   | แดง |
|   | 1. กระบวนการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนด้านการเบิกค่าตอบแทน<br><br>2. กระบวนการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนด้านการจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา |     |

### ขั้นตอนที่ ๙ การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

เป็นการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งจะดำเนินการรายงานภายหลังจากการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน โรงพยาบาลพยัคฆ์ภูมิพิสัย ขั้นตอนที่ ๘ ปรากฏเป็นเอกสารที่อยู่นอกผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน เล่มนี้